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**Слайд 2.**

**ОФОРМЛЕНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

**ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И ИТОГОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**План:**

1. Единство содержания и формы – условие эффективности научного исследования.

2. Публикация как ведущая форма представления промежуточных и итоговых результатов научного исследования.

**Слайды 3–4.**

**ЕДИНСТВО СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМЫ**

**Содержание** – это то, из чего состоит предмет, совокупность существенных свойств и внутренних признаков, которые составляют его основу.

**Форма** – это порядок расположения элементов содержания, внутренняя организация явления, предмета.

Методологической основой соотношения содержания и формы выступают известные категориальные философские положения:

– содержание и форма – две нераздельные, не существующие друг без друга стороны любого явления;

– в единстве содержания и формы ведущим является содержание, поскольку именно оно раскрывает природу явления, составляет его сущность;

– активность формы проявляется в том, что она способствует развитию содержания, когда соответствует ему, и, напротив, мешает выявлению содержания, когда ему не соответствует.

Форма **соответствует или не соответствует** содержанию. Тогда возникает понятие:

– **возвышенного** (разработано Гегелем) – перевес идеи над формой;

– **прекрасного** (теория Чернышевского), в котором содержание соответствует форме;

– **красоты** (Плеханов) – соответствие формы содержанию.

Убедительно в искусстве *[Ванслов Виктор Владимирович, докт. искусствоведения]*:

– искусство подлинно прекрасно лишь тогда, когда прекрасно не только его содержание, но и воплощающая его форма и когда эта прекрасная форма вполне соответствует воплощаемому ею прекрасному содержанию.

*[Иначе говоря, одним из факторов прекрасного в искусстве*

*является то обстоятельство, что художественная форма*

*подчинена выражению прекрасного содержания].*

**Слайд 5.**

**РОЛЬ АВТОРА В ОФОРМЛЕНИИ**

**НАУЧНОЙ РАБОТЫ**

**Тезис для обсуждения:**

– оформляя научную работу, исследователь должен стремиться к популяризации своих идей и методов.

**Слайд 6.**

**ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ РУКОПИСИ**

**Основные методы:**

– конструктивно-синтетический метод (применяется для подготовки первоначального варианта текста, когда накоплен материал для написания какого-либо фрагмента и продуманы его план и система обоснования выводов);

– критико-аналитический метод (применяется вслед за конструктивно-синтетическим методом; осуществляется уточнение, совершенствование отдельных частей и фраз текста; после этого начинается этап авторского редактирования).

**Слайды 7-12.**

**ПОНЯТИЕ И УСЛОВИЯ**

**ПРОВЕДЕНИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

**Аргументация:**

– приведение, выдвижение каких-то доводов (аргументов) с целью вызвать доверие к выдвигаемому положению или тезису;

– совокупность доводов, способствующих формированию доверия к выдвигаемому положению или тезису.

**Условия проведения аргументации:**

– аргументация проводится не только эмпирическим путем (то есть со ссылкой на опыт, законы и закономерности, научные данные и т.д.), но и теоретическим путем (то есть путем рассуждений).

Примеры проведения аргументации:

**а) эмпирическим путем:**

***Пример 1. «****Эти рассуждения можно продолжить, если обратиться и к другим определениям мышления. Нам представляется важным выделить и креативный контекст мышления. В этом плане полезным является обращение к тем определениям, где подчеркивается роль мышления в создании новых идей [А. Н. Ананьев, 1976], выдвижении гипотез, создании научных теорий [Н. И. Кондаков, 1975], построении догадки [С. Р. Филоновича, 2004], добывании ответов [А. В. Брушлинский, 1975], производстве идей [Л.И. Анцыферова, 1978]».*

***Пример 2. «****Ряд других авторов соотносят методику со специальной педагогической наукой, поскольку все задачи обучения и развития личности она решает через содержание соответствующего предмета. Свойственная для методики первичность содержания обусловливает особенности приемов и средств обучения. Эта точка зрения обнаруживается у А.И. Стражева, А. А. Вагина и П. В. Горы [ссылка на источник]».*

***Пример 3. «****Итак, данные констатирующего эксперимента указывают на то, что традиционно осуществляемая школа методическая работа слабо направлена на развитие у учителя педагогической культуры. Полученные нами данные не противоречат результатам, полученным ранее специалистами белгородской научной школы (И. Ф. Исаев и др.)».*

**б) теоретическим путем (путем рассуждений):**

***Пример 4.*** *Здесь мы можем согласиться с Г. И. Саранцевым в том, что использование деловой игры способствует развитию методического мышления учителя. Это связано с тем, что возможности деловой игры выходят далеко за рамки решения узкопрактических задач. Здесь оказываются задействованными очень важные ресурсы, а именно взаимодействие учителя со своими коллегами. Хорошо известно, что общение с людьми, общение в процессе профессиональной деятельности дает человеку определенные условия для своего развития. Последнее, как несложно предположить, может служить предпосылкой развития методического мышления учителя. Таким образом, только лишь решение задач или проблем не является существенным основанием для «запуска» психологического механизма развития методического мышления. Но если эта деятельность по решению задач осуществляется в ходе взаимодействия с коллегами, с использованием всего богатого спектра возможностей педагогического общения, то вероятность такого развития многократно увеличивается.*

***Пример 5. «****Учитывая сложившийся в психолого-педагогической литературе опыт, нам предстоит предложить наиболее эффективные средства развития методического мышления учителя. При этом мы будем исходить из положений, которым ранее мы уже дали обоснование:*

*– используемые педагогические средства должны основываться на психологических закономерностях мыслительной деятельности учителя;*

*– методическое мышление развивается на протяжении всей профессиональной деятельности учителя в силу целесообразных изменений в его личностных качествах, ценностных ориентациях, методических знаниях и способностях;*

*– выполнение проектных работ и исследовательских заданий в группе или коллективе, объединяющем учителей с различными квалификационными и стажевыми характеристиками, личностным опытом, активизирует мыслительную деятельность учителя.*

*Исходя из этого, мы приходим к выводу, что более эффективным средством развития методического мышления учителя является коллективная поисковая деятельность».*

***Пример 6. «****Сетевые формы взаимодействия могут быть использованы для эффективной реализации стратегии развития воспитания в муниципальной образовательной системе, так как:*

*– сетевое взаимодействие сегодня чаще всего рассматривается как партнерство; оно является движущей силой положительных социальных изменений и стабильного развития;*

*– в основе сетевого взаимодействия лежит добровольное соглашение о сотрудничестве, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели воспитания обучающихся».*

**Слайды 13-16.**

**СТРУКТУРА АРГУМЕНТАЦИИ**

1. Тезис.

2. Аргументы (основания, доводы).

3. Демонстрация.

**Тезис** – это положение (позиция), которое (которая) подлежит обоснованию.

**Нужно помнить:**

– основное внимание при доказательстве нужно уделять тезису;

– любая вовлекаемая в систему аргументации информация должна концентрироваться вокруг тезиса;

– [вообще] тезис имеет ситуативное происхождение, он может появиться по ходу исследования; но в случае завершения работы над статьей тезис должен быть сформулирован заранее.

**Аргументы** – это известные, заранее добытые положения, с помощью которых достигаются обоснованность и убедительность тезиса.

**Нужно помнить:**

– отбор аргументов – основное умение исследователя, это творческое дело;

– на умение отбирать аргументы влияют многие факторы: научное мировоззрение, уровень образования автора статьи, его идеологические и культурные установки, а также конкретные обстоятельства, сопровождающие процесс аргументации;

– [поэтому] аргументы могут быть: понятными и непонятными, убедительными и неубедительными, состоятельными и несостоятельными.

**Демонстрация** – это логическая связь тезиса и аргументов.

**Нужно помнить:**

– основным свойством аргументации является ее принудительная сила;

– наибольшую принудительную силу имеет демонстрация в форме дедуктивных умозаключений.

**Слайд 17.**

**ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**

**Дедуктивные умозаключения** – умозаключения, в которых из посылок, выражающих знания большей степени общности, необходимо следует заключение, выражающее знание меньшей степени общности.

**Дедуктивные умозаключения:**

– непосредственные умозаключения;

– силлогизмы;

– обращения.

**Слайды 18–20.**

**ПРИМЕРЫ ДЕДУКТИВНЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ**

**Непосредственные умозаключения** – это заключения, выводимые из одной посылки.

***Пример 6. Непосредственное умозаключение.***

1. Важным новообразованием детей подросткового возраста выступает возникновение стремления к самовоспитанию и самостоятельности в учебной деятельности.

2. Следовательно, подростки пытаются самостоятельно ставить цели, создавать направление своей учебной работы. Кроме того, они ощущают особую потребность в оценке собственных достижений.

***Пример 7. Силлогизмы.***

**Суждение 1** – «В своем определении автор подчеркивает, что компоненты методической системы, во-первых, должны быть методически проинтерпретированы. Здесь, как раз, и проявляется позиция Н.В. Кузьминой, которая доказывает, что компоненты методической системы должны обладать методическими функциями (чего, кстати говоря, нет у педагогической системы)».

**Суждение 2** – «Во-вторых, данные методические компоненты должны быть обобщенно представлены».

**Вывод** – «Такая интерпретация методической системы усиливает роль учителя, его творческую составляющую в осуществлении педагогической деятельности. Учитель может самостоятельно определить системообразующие части проектируемой методической системы, обеспечить их содержательное наполнение».

**Обращение** – непосредственное умозаключение, в котором происходит перемена мест субъекта и предиката при сохранении качества суждения.

**Примечания:**

– субъект суждения – это мысль о каком-то предмете, понятие о предмете суждения (логическое подлежащее);

– предикат суждения – это мысль об известной части содержания предмета, которое рассматривается в суждении (логическое сказуемое).

***Пример 8. Обращение.***

**Суждение** – «Механизмы учебной деятельности различаются на отдельных этапах школьного обучения».

**Обращение (обращенное суждение)** – «Различные этапы школьного обучения определяют выбор соответствующих механизмов учебной деятельности».

**Слайды 21–22.**

**ПРАВИЛА АРГУМЕНТАЦИИ**

1. Правильная аргументация должна основываться на **истинных аргументах**.

2. Аргументы **не должны противоречить** друг другу.

3. Каждый аргумент должны быть **необходим**, а в своей совокупности аргументы должны быть **достаточны** для доказательства утверждения.

4. При аргументации не рекомендуются использовать понятия и термины, которые ранее **не были определены** или их смысл считается понятным (ясным).

В научной литературе неоднозначно решается вопрос о количестве аргументов: существует расхожее ошибочное мнение о том, что чем больше аргументов, то истинность утверждения не может быть поставлена под сомнение.

Важное значение имеет порядок расположения аргументов:

– после сильного аргумента следует более слабый аргумент, потом опять сильный и т.д.;

– сильные аргументы, расположенные рядом, затмевают (а иногда и нивелируют) друг друга;

– считается целесообразным использовать три аргумента

5. **Правило «Гомера»**: «первый аргумент – сильный, потом – средний, последний аргумент – самый сильный».

6. **Слабые аргументы не рекомендуется использовать**. Они могут нивелировать всю предыдущую работу по доказательству.

**Слайды 23–25.**

**ПРИМЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ**

**ПРАВИЛА АРГУМЕНТАЦИИ**

**Пример 9. Расположение аргументов в доказательстве:**

**Коллективная поисковая** деятельность может служить **средством развития методического мышления учителя** в силу того, что:

1) обеспечивает направленность деятельности на активное взаимодействие с различными субъектами коллективного поиска, предполагает высокий уровень ответственности за качество получаемых совместно результатов ***(сильный аргумент)***;

2) активизирует стремление к преобразованию внутреннего мира, освоению новых способов осуществления методической деятельности ***(средний аргумент)***;

3) предусматривает включение учителя в решение сложных и нестандартных задач ***(очень сильный аргумент)***.

Вопрос для обсуждения: **Как определить, насколько сильными являются каждые из выделенных аргументов?**

**Пример 10. Расположение аргументов в доказательстве:**

**Муниципальная методическая служба** является **фактором развития готовности** классных руководителей к концептуализации и распространению педагогического опыта, так как в арсенале ее педагогических средств находятся мероприятия по:

1) распространению опыта лучших классных руководителей – победителей конкурсов профессионального мастерства и конкурсов на соискание грантов и денежных поощрений ***(сильный аргумент)***;

2) разработке эффективных форм подачи максимально полной и разносторонней информации об эффективно работающих классных руководителях ***(средний аргумент)***;

3) методической учебе авторов педагогического опыта по технологиям его обобщения и распространения ***(очень сильный аргумент)***.

**Пример 11. Расположение аргументов в доказательстве:**

**Ресурсы внутриорганизационного обучения** могут быть использованы для **обеспечения целенаправленной подготовки** учителя к проектированию индивидуальной методической системы. В качестве аргументов приведем следующие доводы:

1. Практика внутриорганизационного обучения показывает необходимость широкого применения активных методов обучения, которые наиболее соответствуют целям, содержанию и условиям повышения квалификации и обучения практических учителей ***(сильный аргумент)***.

2. Во внутриорганизационном обучении реализуются основные принципы обучающейся организации: практическая значимость передаваемых знаний и формируемых умений; познавательная активность обучаемых; непосредственное участие в реализации процесса обучения ***(средний аргумент)***.

3. Обучение осуществляется непосредственно на рабочем месте, что позволяет учесть не только задачи школы, но и интересы и затруднения учителей; обучение на рабочем месте характеризуется наличием особой рефлексивной среды, содействующей саморазвитию и самообразованию учителя ***(очень сильный аргумент)***.

Таким образом, сделанные выводы позволяют утверждать, что внутриорганизационное обучение в школе обладает такими педагогическими средствами, которые позволяют сосредоточиться на решении актуальных проблем. Если на данном этапе развития школы речь идет о необходимости поддержки учителей в осуществлении методического обеспечения образовательного процесса, то внутриорганизационное обучение может быть сосредоточено (т.е. направлено) на их подготовке молодых преподавателей к проектированию индивидуальных методических систем.

**Слайд 26.**

**ОЦЕНКА АРГУМЕНТАЦИИ**

**Критерии оценки аргументации:**

1. Приемлемость и непротиворечивость посылок.

2. Связи между посылками и заключением. Поддержка посылками заключения (выводимость заключения из посылок).

3. Наличие скрытых частей аргументации (Не отсутствует ли нечто, что могло бы изменить заключение).

**Слайды 27–28.**

**КАК ИССЛЕДОВАТЬ АРГУМЕНТАЦИЮ**

1. Прочитайте текст и определите, содержится ли в нем аргументация. Есть ли в нем хоть одна посылка и хоть одно заключение? Если нет, то дальнейший анализ не потребуется.

2. Найдите все сформулированные и несформулированные компоненты: посылки, заключения, предположения, определители и контраргументы.

3. Проверьте приемлемость и непротиворечивость посылок. Если все посылки неприемлемы, можно остановиться, поскольку это означает, что аргументация неубедительна. Если неприемлемы только некоторые посылки, устраните их и продолжайте анализ только с приемлемыми посылками. Если посылки противоречат друг другу, решите, можно ли обоснованно устранить одну или несколько из них. Аргументация не может быть убедительной, если посылки противоречат друг другу.

4. Постройте схему аргументации. Рассмотрите силу поддержки, которую создает для заключения каждая посылка. Оцените силу поддержки (нет поддержки, слабая, средняя или сильная). Обратите внимание на количество поддерживающих посылок. Большое количество поддерживающих посылок может обеспечить сильную поддержку заключения в конвергентной структуре [даже если по отдельности каждая из них обеспечивает лишь слабую поддержку]. В цепочечной структуре одно слабое звено может разрушить все умозаключение.

5. Рассмотрите силу контраргументов, предположений и определителей (сформулированных или опущенных) и пропущенных посылок. Какую роль они играют – усиливают поддержку, создаваемую другими посылками, ослабляют ее или вообще уничтожают?

6. Дайте оценку убедительности аргументации в целом. Она может быть неубедительной, полностью убедительной или находиться в некотором промежуточном положении. В результате можно говорить о слабой, сильной или средней аргументации.

**Слайды 29–30.**

**ПРОБЛЕМА ЭТИКИ НАУЧНОГО**

**ИССЛЕДОВАНИЯ. ПЛАГИАТ**

**Научная этика** – совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведет к административному разбирательству.

**Принципы научной этики:**

– перед лицом истины все исследователи равны; никакие прошлые заслуги не принимаются во внимание, если речь идет о научных доказательствах (пример, про адресацию к своей диссертации).

– научная честность при изложении результатов исследования;

– ученый может ошибаться, но не имеет права подтасовывать результаты; он может повторить уже сделанное открытие, но не имеет права заниматься плагиатом;

– ссылки как обязательное условие оформления монографии или статьи призваны зафиксировать авторство тех или иных идей и научных текстов (повышение индекса цитирования автора).

**Выдержка из правил, разработанных в Гарвардском Университете:**

– *Каждый, кто перечислен в качестве автора, должен внести существенный прямой интеллектуальный вклад в работу. Например, должен внести вклад в концепцию, дизайн и/или интерпретацию результатов.* ***«Почетное» соавторство запрещено.*** *Предоставление финансирования, технической поддержки, пациентов или материалов, как бы это ни было важно для работы, само по себе не является достаточным вкладом в работу, для того чтобы стать соавтором.* ***Каждый, кто внес существенный вклад в работу, должен быть соавтором.*** *Каждый, кто внес менее значительный вклад в работу, должен быть перечислен в списке людей, которым выносится благодарность в конце статьи*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Для заметок | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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