

ҒЫЛЫМИ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ
БАСЫЛЫМ

Ғылым

ТАҒЫЛЫМЫ



Қазақстан - 2030

2011 №4

другого предмета, организовать сравнение, сопоставление материала различных учебных дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федорец Г. Ф. Межпредметные связи в процессе обучения. Л., ЛГПИ им.Герцена, 1983. С.83.
2. Федорец Г. Ф. Проблемы интеграции в теории и практике обучения (пути развития). Л., ЛГПИ им.Герцена, 1990. С.82.
3. Чистяков П. П. Письма записные книжки, воспоминания. М., Искусство, 1953. С.592.
4. Славская К. А. Развитие мышления и усвоение знаний / под ред. Н. А.Менчинской и др. М., Просвещение, 1972. С.320.

Д.ЖАРЫЛГАПОВА,
к.п.н., ЗКГУ им. М.Утемисова

АНАЛИЗ ВЫБОРА МЕТОДИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ИНТЕРЕСА К САМООБРАЗОВАНИЮ

Преподавателю вуза необходимо хорошо знать современные методы обучения, их особенности и условия эффективного применения, тогда он может выбирать наиболее подходящие методы, добиваясь с их помощью желаемого педагогического воздействия. Основным критерий выбора методики обучения - её педагогическая эффективность, т.е. количество и качество усвоенных знаний, которые нужно оценивать с учетом затраченных преподавателем и студентами усилий, средств и времени.

Динамика роста познавательной активности связана с повышением уровня интереса у студентов к самообразованию. Выбор методики стимулирования у студентов интереса к самообразованию зависит от особенностей самого преподавателя как специалиста, ученого и педагога. Поскольку универсальных оптимальных методов и дидактических условий, которые можно было бы использовать всегда и всюду, не существует, поэтому преподаватель самостоятельно выбирает систему стимулов, которые способствуют формированию у студентов интереса к самообразованию и определяет конкретную область ее применения. (Шукина Г.И., 1971). Полагаем, что стимулы, связанные с содержанием учебного материала, правомерно определять как *информационно-содержательные*; с характером учебно-познавательной деятельности – как *организационно-управленческие*; с характером отношений между преподавателем и студентами – как *эмоционально-коммуникативные*. Чем лучше преподаватель знает свою дисциплину, владеет педагогическими и психологическими закономерностями процесса обучения, тем больше вероятность того, что он выберет наиболее эффективную в педагогическом отношении систему обучения.

Самообразование – как одна из форм познавательной деятельности человека возникает под влиянием внешних и внутренних факторов. Внешний стимул должен вызвать адекватный внутренний побудитель – мотив. “В мотиве выражено влияние объективного мира на человека, который не только отражается в его сознании, но рождает определенное отношение. Лишь то, что для самой личности представляет необходимость, ценность, значимость, закрепляется и утверждается в мотиве”.

Мотивы – это то, что является внутренней причиной той или иной деятельности, поведения или поступка, что непосредственно вызывает их и “оправдывает”. Мотив – это побудительная причина действия, повод к действию, движущая сила учения.

Интерес у студентов к самообразованию формируется на основе совокупности различных мотивов, среди которых доминирующую роль, особенно в младших курсах, играет познавательный интерес к определенной области знаний. Познавательный интерес является эффективным мотивом самообразования в силу своих положительных побудительных свойств. Он вызывает определенные эмоциональные состояния, стремление к активному поиску знаний. К развитию интереса можно отнести и случаи преобразования познавательного интереса в учебный интерес. А.Я.Миленкий (1977) изучил специфику учебного интереса, отличающую его от видов познавательного интереса. Основным объектом учебного интереса является содержание изучаемого по программе учебного материала и способы его усвоения. Поскольку учебный интерес формируется в процессе взаимодействия педагога и учащегося, возникновение учебного интереса зависит от профессионального мастерства и авторитета педагога, который сам может быть источником этого интереса. В то же время учебный интерес формируется на фоне обязательного усвоения учебного материала, контроля за этим усвоением, что может вызвать первоначально негативное отношение к предмету, т.е. «отрицательный» мотив учения, который необходимо побороть.

Познавательный интерес занимает особое место в самообразовательной деятельности. Вопрос познавательного интереса рассматривали в своих исследованиях Ю.К.Бабанский, Г.И.Щукина и др. От заинтересованности – к системе самообразования исследовали ученые: Б.Г.Ананьев, Ю.К.Бабанский, Л.И.Божович, В.П.Бондаревский, В.С.Ильин, Г.И.Щукина. Сегодня проблема познавательного интереса – одна из важных и необходимых в процессе обучения и воспитания студентов. Каждый педагог знает, что от умения пробудить интерес к своему предмету во многом зависит успех занятий, лекции, беседы, любого воспитательного мероприятия. Студентов могут привлекать такие стороны обучения, которые связаны с обаянием личности преподавателя, с особенно яркими, эмоционально поданными фактами, эффективными опытами.

Самообразование является не только педагогической, но и социальной категорией и функционирование данной деятельности в значительной степени зависит от наличия умелого руководства. Самообразовательная деятельность может иметь различную мотивацию как социально, так и личностно ориентированную. И задачей педагогов является ее поддержание, развитие и направление на конкретную цель. Одним из характерных признаков самообразования является проявление значительных волевых усилий со стороны личности для достижения желаемого результата. Самообразовательная деятельность также должна определяться социально значимыми мотивами, связанными с определением молодежи своего места в жизни, с осознанием значения знаний, общественной потребности в широком образовании молодежи, а также стремлением личности к самоусовершенствованию.

В качестве стимулов для появления мотивов учения, как правило, выступают внешние действия или причины. Т.А.Ильина выделяет следующие группы мотивов учения:

- 1) непосредственно побуждающие (любовь к педагогу, интересное ведение преподавателем занятий, новые наглядные пособия и др.);

2) перспективно побуждающие (интерес к определенной деятельности; желание заслужить одобрение коллектива), могут быть и отрицательные мотивы, такие как: страх перед строгим преподавателем, нежелание иметь плохие оценки и др.

3) интеллектуального побуждения (стремление найти ответ на волнующий вопрос или поставленную проблему, чувство удовлетворения от процесса мыслительной деятельности и др.).

4) социальные (сознание долга ответственности, стремление выработать мировоззрение и др.).

Иногда бывает достаточно одного сильного мотива, который оказывает решающее воздействие и пробуждает познавательную активность студента. Мотивы определяются, прежде всего, необходимостью постоянно самосовершенствоваться, расширять и углублять знания. Например, Г.И.Щукина выделяет группы мотивов, активизирующие познавательную деятельность учащихся: социальные мотивы; познавательные мотивы; моральные мотивы (ответственность, долг, честь и др.); мотивы общения; мотивы самовоспитания (учение развивает мысль, волю); мотивы престижного характера.

И.П.Подласый выделяет социальные и познавательные мотивы, а по видам делит на:

- широкие социальные мотивы (долг, ответственность, понимание социальной значимости учения); прежде всего это стремление личности через учение утвердиться в обществе, утвердить свой социальный статус;

- узкие социальные (или позиционные) мотивы (стремление занять определенную должность в будущем, получить признание окружающих, получать достойное вознаграждение за свой труд);

- мотивы социального сотрудничества (ориентация на различные способы взаимодействия с окружающими, утверждение своей роли и позиции в классе);

- широкие познавательные мотивы. Проявляются как ориентация на эрудицию, реализуются как удовлетворение от самого процесса учения и его результатов. Познавательная деятельность является ведущей сферой его деятельности;

- учебно-познавательные мотивы (ориентация на способы добывания знаний, усвоение конкретных учебных предметов);

- мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний).

“Мотивация как процесс изменения состояний и отношений личности основывается на мотивах, под которыми понимаются конкретные побуждения, причины, заставляющие личность действовать, совершать поступки. Мотивы можно определить и как отношение школьника к предмету его деятельности, направленной на эту деятельность. В роли мотивов выступают во взаимосвязи потребности и интересы, стремления и идеалы. Поэтому мотивы – очень сложные образования, представляющие собой динамические системы, в которых осуществляются анализ и оценка альтернатив, выбор и принятие решений. Мотивы всегда представляют собой комплексы, и в педагогическом процессе мы почти не имеем дело с одним действующим мотивом. Мотивы не всегда осознаются преподавателем и студентами” - так считает И.П.Подласый [2]. Кроме того, И.П.Подласый указывает на то, что мотивы имеют неодинаковую силу влияния на протекание и результаты дидактического процесса. Например, широкие познавательные мотивы, проявляющиеся в стремлении охватить большое содержание, являются относительно более слабыми по сравнению с учебно-познавательными, стимулирующими проявление самостоятельности и напористости в узкой области. В конкурентной среде зачастую наиболее значимыми оказываются утилитарно-практические мотивы. И, поэтому, автор предлагает мотивы личности разделить на: побудительные,

которые лежат в основе различных целенаправленных действий, и смыслообразующие, которые “переводят” общественно значимые ценности на личностный уровень – “для меня”.

И.П.Подласый не отрицает деление мотивов на внешние и внутренние, но считает, что действие внешних мотивов, исходящих чаще от старших, нередко встречает внутренне сопротивление личности, и поэтому не может быть названным гуманным. Вот почему решающее значение придается не мотивам обучения – внешнему нажиму, а мотивам учения – внутренним побудительным силам. В своем исследовании автор делает акцент на то, что нужно учитывать наличие неосознанных мотивов, которые, тем не менее, могут быть очень сильными. Наконец, он выделяет мотивы реальные и мнимые. Считает, что дидактический процесс должен опираться на реальные мотивы, создавая одновременно предпосылки для возникновения новых более высоких и действенных мотивов, существующих в данный момент как перспективные в программе совершенствования. Эти предпосылки, на наш взгляд, в учебной деятельности должны быть реализованы в результате поиска нестандартных способов решения учебных задач, гибкости и мобильности способов действий, перехода к творческой деятельности, и, главное, в увеличении доли самообразования. Автор объединяет мотивы в группы по направленности и содержанию: социальные (социально-ценностные); познавательные; профессионально-ценностные; эстетические; коммуникационные; статусно-позиционные; традиционно-исторические; утилитарно-практические (меркантильные).

В педагогической литературе отмечается, что имеется несколько ступеней включенности обучаемого в процесс учения: отрицательное, безразличное (или нейтральное), положительное-1 (аморфное, нерасчлененное), положительное-2 (познавательное, инициативное, осознанное), положительное-3 (личностное, ответственное, действенное). Наивысший уровень характеризуется устойчивостью мотивов, их иерархией, умением ставить перспективные цели, предвидеть последствия своей учебной деятельности и поведения, преодолевать препятствия на пути достижения цели. И, как нам кажется, выпускник школы, овладевший самообразовательными умениями и навыками в стенах школы, должен выйти на уровень положительное-3, чтобы с наименьшими затратами адаптироваться в современном мире.

Таким образом, большинство выше названных исследователей отмечают, что формирование мотивов учения – это создание в высших учебных заведениях условий для появления внутренних побуждений (мотивов, целей, эмоций) к учению, осознания их учеником и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы. Преподаватель при этом не занимает позицию хладнокровного наблюдателя, а стимулирует ее развитие системой психологически продуманных приемов. Для стимулирования у студентов интереса к самообразованию необходимы: наличие общественного требования о необходимости самообразования; осознание необходимости самообразования; наличие внутренних побуждений; овладение системой умений самостоятельного поиска и использования различных источников знаний.

Значительные возможности для формирования интереса к самообразованию имеют следующие варианты интеграции: лекции – конференции; лекции – олимпиады; лекции – конкурсы; лекции – творческое объединение; семинарские занятия – творческое объединение; семинарские занятия – экскурсии; семинарские занятия – выставки творческих работ; семинарские занятия – исследовательские и

познавательные индивидуальные работы; семинарские занятия – викторины; практические занятия – творческое объединение; практические занятия – все виды индивидуальных творческих работ (исследовательские, познавательные, конструкторские, прикладные); практические занятия – конкурсы; практические занятия – конференции; практические занятия – выставки творческих работ.

Развитие мотивов самообразования – не обособленный процесс, он обусловлен развитием мотивации учения. Чтобы сделать на первых порах самообразование студентов управляемым со стороны преподавателей, нужно, прежде всего, четко поставить основную цель – сформировать у студентов интереса к самообразованию. Формирование потребности получать знания путем самообразования должно происходить с опережением по сравнению с достигнутым уровнем этой потребности, в зоне ближайшего развития. В этом случае, возможно, также проектировать и овладение самообразовательными умениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Книга для учителя, М., "Просвещение", 1985, 144с.
2. Подласный И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. 2001. С.368.
3. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки, М., Просвещение, 1976, 158 с.
4. Ильина Т.А. Педагогика. Курс лекций, М., "Просвещение", 1984, 496 с.
5. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М., 1971, с. 34.

Түйіндеме

Мақалада студенттердің өз бетімен білім алуға деген қызығушылықтарын ынталандыру әдістемесін таңдау жолдары қарастырылған. Ғалымдардың зерттеулері мен жүргізілген ғылыми талдаулардың негізінде «мотив» және «ынталандыру» терминдеріне мағынасы ашылған.

К.ЖАМПЕИСОВА,

д.п.н., профессор, КазНПУ им. Абая

Р.СЕИТОВА,

ст.преподаватель

Костанайского государственного педагогического института

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ – ПЕРВОКУРСНИКОВ

При разработке системы и технологии процесса формирования коммуникативной компетентности будущего учителя в рамках такой ее важнейшей составляющей компетентности, как готовность и способность к самообразованию и самообразовательной деятельности. Мы опирались на научные труды Беляевой А. по организации самостоятельной работы как важнейшего условия формирования интереса и включения студентов в процесс самообразования:

1. Воспитание квалифицированных работников готовых к постоянному профессиональному росту, невозможно без творческой активности и навыков самостоятельной работы;

2. Главный признак самостоятельной работы состоит не в том, что студент занимается без непосредственного участия и помощи преподавателя, а в том, что в его деятельности сочетаются функции перевода информации в знания, умения и функции управления этой деятельностью. Соответственно на современном этапе стратегической задачей самостоятельной работы должно стать формирование готовности (возможности, потребности)